



2333

AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.36/1995 privind notarii publici
și activitățile notariale**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.36/1995 privind notarii publici și activitățile notariale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.338 din 22.12.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.36/1995 privind notarii publici și activitățile notariale, intervențiile legislative vizând, potrivit Expunerii de motive, unificarea și sistematizarea prevederilor referitoare la competența notarilor publici, reformularea unor dispoziții din Legea nr.36/1995 care au creat sau sunt de natură să creeze probleme în aplicarea practică, revizuirea textelor referitoare la încetarea și suspendarea calității de notar public, precum și modificarea și completarea dispozițiilor referitoare la organizarea, funcționarea și atribuțiile Uniunii Naționale a Notarilor Publici și a Camerelor notarilor publici.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm faptul că, la Consiliul Legislativ a fost trimisă de către Biroul Permanent al Camerei Deputaților cu adresa nr.760 din 11.10.2011, spre avizare o propunere legislativă prin care se preconizează intervenții legislative asupra Legii nr.36/1995, republicată.

În vederea evitării dezbaterii în paralel, în cadrul Parlamentului, a mai multor proiecte care să vizeze intervenții asupra aceluiași act

normativ, sugerăm **dezbaterea concomitentă a acestora și adoptarea unui singur act normativ.**

3. Față de amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse asupra Legii nr.36/1995, concretizate prin 83 de puncte subsumate art.I prin care se aduc modificări și completări substanțiale și de esență asupra actului normativ de bază, în acord cu prevederile art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, **considerăm necesară abrogarea vechii reglementări și înlocuirea cu o nouă reglementare**, cu atât mai mult cu cât intervențiile legislative sunt de o amploare mult mai mare decât forma inițială a actul de bază.

4. La **titlu**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995”

5. La **art.I**, din același motiv, sugerăm reformularea părții introductive astfel:

„Articol unic. - **Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.732 din 18 octombrie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. Pentru uniformitate în redactarea actelor normative, părțile dispozitive ale punctelor art.I trebuie redactate după următoarele exemple:

„Alineatul/alineatele... al/ale articolului... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

La articolul ..., litera/literele se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

„După articolul... se introduce un nou articol, art...., cu următorul cuprins:”

„După alineatul (..) al articolului... se introduce un nou alineat, alin.()..., cu următorul cuprins:”

„La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”

„La articolul ..., după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”.

7. La **art.I pct.1**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.3 alin.(2)**, semnalăm că aceasta este restrictivă, deoarece exercitarea profesiei de notar public este reglementată și de alte acte normative. De exemplu, Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, prevede la

art.1653 anumite incapacități pentru notarii publici. Propunem revederea normei.

8. La **art.I pct.2**, referitor la norma propusă pentru **art.7¹** redactarea textului este defectuoasă și improprie: nu este vorba de mobilitatea notarului („deplasare”) ci de efectuarea de acte notariale în afara sediului biroului notarial, iar sintagma „circumscripție teritorială” constituie cel puțin o tautologie. Pentru claritatea și rigoarea dispoziției propunem următoarea formulare:

„Art.7¹. - (1) Notarul public poate îndeplini acte notariale la sediul biroului notarial în care funcționează. Notarul public poate îndeplini acte notariale și în afara sediului biroului notarial, în limitele circumscripției judecătoreiei în care este situat acest sediu.

(2) În cazul Competența teritorială a notarilor publici numiți în municipiul București se întinde pe tot cuprinsul circumscripției Tribunalului București”.

9. La **art.I pct.6**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.9**, recomandăm reformularea textului, astfel încât să fie precizate în mod expres activitățile pe care le pot desfășura notarii, pentru a nu interfera cu alte activități desfășurate de alte profesii liberale, cum sunt activitățile de asistență juridică desfășurate de avocați.

10. La **art.I pct.7**, enunțul de la lit.b) a art.10, semnalăm că sintagma „circumscripția teritorială” este tautologică, trebuind suprimat adjectivul „teritoriale”.

11. La **art.I pct.8**, având în vedere că la art.10 sunt enumerate în mod expres excepțiile de la regula competenței generale a notarului public, recomandăm eliminarea normei propuse pentru **art.10 lit.g**), deoarece este echivocă.

12. La **art.I pct.14**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.14 alin.(1)**, pentru claritatea exprimării, este necesară definirea sintagmei „asociați în partidă comună”.

La **alin.(4)**, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „la curtea de apel” prin expresia „la curtea de apel în a cărei circumscripție funcționează asocierea”.

La **alin.(5)**, pentru claritatea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „necesar activității” prin sintagma „necesar desfășurării activității”.

13. La **art.I pct.21**, în textul propus pentru **alin.(3)** al art.18, pentru rigoarea redactării, termenul „alineatul” se va reda sub forma sa abreviată „alin.”. Reiterăm această observație, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare când se face trimitere la un articol,

alineat sau literă. De asemenea, la finalul enunțului, cuvântul „termenul” trebuie înlocuit cu sintagma „curgerea termenului”, căci aceasta este întreruptă.

Reiterăm propunerea și pentru alin.(7) și pretutindeni unde este cazul.

14. La **art.I pct.30**, referitor la textul propus pentru **art.25¹**, pentru a se asigura eficiență normei, recomandăm reformularea, astfel:

„**Art.25¹**. - Pentru motive justificate, camera notarilor publici poate delega **pentru îndeplinirea atribuțiilor notarului public absent**, în condițiile prevăzute de regulamentul de aplicare a legii, un alt notar public **care funcționează în circumscripția aceleiași curți de apel.**”

15. La **art.I pct.37**, în textul propus pentru art.30 alin.(5), pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca ultima teză să fie reformulată, astfel: „Dispozițiile art.22 se aplică în mod corespunzător”.

16. La **art.I pct.38**, redactarea lit.a) a textului alin.(1) al art.31 necesită precizări pentru a evita ambiguitatea. Registrul național notarial de evidență a succesiunilor nu înscrie numai „cauzele succesoriale referitoare la cetățenii români, străini sau apatrizi, cu ultimul domiciliu în străinătate, de pe urma cărora au rămas bunuri imobile în România”, ci toate cauzele succesoriale referitoare la cetățenii români, la străinii sau apatrizii cu ultimul domiciliu sau reședința obișnuită în România, **precum și cele referitoare la cetățenii români și la străinii sau apatrizii cu ultimul domiciliu în străinătate, a căror succesiune include bunuri imobile situate în România.** Se impune ca textul să fie reformulat în acest sens.

De asemenea, la **lit.d)**, „Registrul național notarial de evidență a revocării procurilor (RNPR)” după cum textul dispune, cuprinde evidența **tuturor procurilor** și a revocărilor acestora, date în scopul încheierii de acte notariale. Prin urmare, denumirea corectă și completă trebuie să fie „Registrul național notarial de evidență a procurilor date în scopul încheierii de acte notariale și a revocării acestora (RNNPR)”.

17. La **art.I pct.41**, semnalăm că și îndeplinirea actelor notariale prevăzute la art.8 în competența notarului public reprezintă **tot o activitate de prestări de servicii**, astfel încât este necesară corelarea art.36 alin.(1) lit.c) cu art.8.

Totodată, în textul propus pentru art.36 alin.(2), deoarece conform normelor de tehnică legislativă instituția **derogării** operează de la un act

normativ la altul, este necesară folosirea instituției **exceptării**, specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ.

18. La **art.I pct.46**, în textul propus pentru art.40, constatăm că la marcarea enumerărilor nu se folosește litera „ș)”, deși litera „ș” este folosită. Sugerăm revederea numerotărilor, prin folosirea tuturor literelor alfabetului.

19. La **art.I pct.49**, textul alin.(3) al art.42 trebuie reformulat în conformitate cu concepția noului Cod de procedură civilă care nu mai consacră sintagma „hotărâri definitive și irevocabile”.

20. La **art.I pct.54**, textul alin.(2) propus pentru art.48 confundă traducerea cu interpretarea, deși acestea sunt situații **diferite**. Traducerea este transpunerea din limba româna în una străină și viceversa, efectuată de traducător sau translator autorizat, pe când interpretarea este comunicarea prin semne și gesturi specifice accesibilă unei persoane care nu se poate exprima lingvistic (surdo mut etc.) și pe care o realizează un interpret autorizat. Textul trebuie refăcut pentru a fi complet și a evita confuzia între cele două situații.

21. La **art.II**, pentru rigoarea normei, este necesară înlocuirea sintagmei „art.30 alin.(5)” prin expresia „art.30 alin.(5) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

22. La **art.III**, pentru redarea corectă a titlului actului normativ care urmează a fi republicat, este necesar ca norma să debuteze astfel:

„**Art.III. - Legea notarilor publici și activității notariale nr.36/1995, republicată ...**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIĂSCU


București
Nr.1401/28.12.2011

L. nr. 36/1995

M. Of. nr. 92/16 mai 1995

Legea notarilor publici și a activității notariale

(v. D.C.C. nr. 44/1995(art.16 lit.b - M. Of. nr. 92/16 mai 1995)

(Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România - republicat în M. Of. nr. 13/14 ian.2000)

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 732/18 oct. 2011

Legea notarilor publici și a activității notariale

1401